П Р О Т О К О Л
№2

За дейността на комисия, назначена със Заповед №947/27.11.2018 год. на Кмета на Община Ардино за провеждане на публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Упражняване на строителен надзор при реконструкцията и рехабилитацията на водопроводни мрежи в с. Бял Извор, с. Брезен и с. Ябълковец, община Ардино”,** открита с Решение №790/25.10.2018 г. на Кмета на Община Ардино за откриване на процедура за възлагане на обществена поръчка и публикувано обявление в РОП под №00532-2018-0030.

Днес, 14.01.2019 г., в град Ардино, комисия в състав:

Председател: Наско Кичуков – зам. кмет
Членове: 1. Алие Ибрахим Ибрахим – строителен инженер
2. Гьокчен Емин – гл. юрисконсулт

се събра в заседателна зала в Общинска администрация от 17:00 часа в изпълнение на Заповед №947/27.11.2018 год. на Кмета на Община Ардино за провеждане на публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Упражняване на строителен надзор при реконструкцията и рехабилитацията на водопроводни мрежи в с. Бял Извор, с. Брезен и с. Ябълковец, община Ардино”**, с цел разглеждане допълнително представените документи от участниците в процедурата и продължаване на своята дейност.

В деловодството на общинска администрация са постъпили допълнителни документи от следните участници:

1. „ПЕ ЕНД ПЕ ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД с вх. №30-321-1 от 03.01.2019 г.;
2. „ПЛОВДИВИНВЕСТ” АД с вх. №30-942-1 от 07.01.2019 г.;

Комисията установи, че срокът за представяне на допълнителните документи е спазен.

Комисията разгледа представените допълнителни документи от участниците, същите отговарят на изискванията на комисията посочени в протокол №1.

Комисията премина към разглеждане на офертите на участниците с цел установяване на съответствието им с изискванията към личното състояние и критериите за подбор посочени от възложителя.

1. Критерии за подбор:

Наименование на участника	Участниците трябва да притежават валиден лиценз/удостоверение за упражняване на консултантска дейност за упражняване на строителен надзор	Участниците трябва да притежават валидна застраховка „Професионална отговорност на участниците в проектирането и строителството“ по чл. 171, ал. 1	През последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата, участникът трябва да е изпълнил дейности с	Участниците в процедурата трябва да прилагат система за управление на качеството, сертифицирана съгласно стандарт EN ISO 9001:2015

	по смисъла на чл. 166, ал. 1, т. 1 от ЗУТ или еквивалент	от ЗУТ.	предмет, идентичен или сходен с предмета на обществената поръчка.	или еквивалент, с обхват „упражняване на строителен надзор“
„СЕТ ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД	да	да	да	да
„СТРОЙНОРМ” ЕООД	да	да	да	да
„ПЛОВДИВИНВЕСТ” АД	да	да	да	да
„ВЕДИПЕМА” ЕООД	да	да	да	да
„ЕКОИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД	да	да	да	да
„ПЕ ЕНД ПЕ ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД	да	да	да	да

<u>Заключение:</u> Офертите на участниците отговарят на критериите за подбор и изискванията към личното състояние посочени от Възложителя в обявлението за поръчка.

Комисията премина към разглеждане на техническите предложения на участниците.

Преглед, проверка за съответствието на техническите предложения с предварително обявените условия на допуснатите участници и оценка на техническите предложения на участниците, допуснати до оценяване

КРИТЕРИЙ ЗА ВЪЗЛАГАНЕ НА ПОРЪЧКАТА. МЕТОДИКА ЗА ОПРЕДЕЛЯНЕ НА КОМПЛЕКСНИТЕ ОЦЕНКИ НА ОФЕРТИТЕ

Настоящата обществена поръчка ще бъде възложена по критерий: ***„оптимално съотношение качество/цена“***.

Класирането на допуснатите до оценка оферти се извършва на база получената от всяка оферта **„Комплексна оценка“ (КО).** Комплексната оценка представлява сума от индивидуалните оценки по определените предварително от възложителя показатели, отразяващи оптималното съотношение качество/цена, както следва:

Показател	**Максимален брой точки**
Предлагана цена – Пц	50
Техническо предложение за изпълнение на поръчката – Тп	50

Комплексна оценка **(КО) = Пц + Тп**.

На първо място се класира участникът, събрал най-много точки. Максималният брой точки, който може да получи участник, е **100 т.**

Указания за определяне на оценката по всеки показател

А. Предлагана цена – Пц

Показател „Предлагана цена“ е с максимален брой точки 50. Максималният брой точки по този показател получава офертата с предлагана най-ниска обща цена. Точките на останалите участници се определят в съотношение към най-ниската предложена цена по следната формула:

Където:

Пцmin е минималната обща предложена цена;

Пці е общата цена предложена от і-тия участник.

От участие в процедурата ще се отстранява участник, предложил цена за изпълнение по-висока от определената от възложителя прогнозна стойност.

Б. Техническо предложение за изпълнение на поръчката – Тп

С предложената методика се оценява разпределение на ресурсите и организация на екипа на всяка оферта в съответствие с предмета на обществената поръчка и се дава възможност да бъдат сравнени и оценени обективно техническите предложения на кандидатите.

Оценката на техническото предложение се извършва по точковата система на оценяване по скалата посочена по-долу. То трябва задължително да е съобразено с Техническите спецификации.

В Техническо предложение за изпълнение на поръчката ще бъде оценяван качествен критерий - Разпределение на ресурсите и организация на екипа при изпълнение на дейностите в обхвата на поръчката.

Разпределение на ресурсите и организация на екипа при изпълнение на дейностите в обхвата на поръчката:

В техническото предложение участниците следва да представят разпределението на ресурсите за изпълнение на поръчката; разпределението на задачите и отговорностите на отделните експерти съгласно планираните дейности и методите на координация и комуникация с възложителя; мерките за осигуряване на качеството; методите за съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качественото и срочно изпълнение на възложената поръчка.

Участниците следва да предложат организация на екипа за изпълнение на поръчката, която считат за най-подходяща, в съответствие с обхвата на поръчката и заложените цели и резултати. Участниците следва да представят начина на изпълнение на поръчката за всяка от дейностите, включени в обхвата на поръчката (Техническата спецификация) и разпределение на дейностите и отговорностите на експертите.

Този показател получава максимум 50 т. по скалата за оценка, посочена по-долу.

Офертите на участниците, които отговарят на изисквания на възложителя се подлагат на анализ и се оценяват по следният начин:

Показател „Разпределение на ресурсите и организация на екипа при изпълнение на дейностите в обхвата на поръчката“	Макс. брой точки – 50
Предложената от участника организация на изпълнението на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на възложителя, посочени в Техническата спецификация, а именно: - Участникът е предложил организация на работата на екипа от експерти, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, методите за осъществяване на комуникацията с възложителя, координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качественото и срочно изпълнение на възложената поръчка. - Участникът е представил описание на начина на изпълнение на поръчката.	30 т.

Предложената от участника организация на изпълнението на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на възложителя, посочени в Техническата спецификация, а именно: - Участникът е предложил организация на работата на екипа от експерти, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, методите за осъществяване на комуникацията с възложителя, координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качественото и срочно изпълнение на възложената поръчка. - Участникът е представил описание на начина на изпълнение на поръчката. Техническото предложение надгражда минималните изисквания на възложителя, посочени в Техническата спецификация при условие, че е налично **едно** от следните обстоятелства: 1. За всяка от дейностите е показано разпределението по експерти (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна задача *(за целите на настоящата методика под „задача“ се разбира обособена част от дефинирана дейност, която може да бъде самостоятелно възлагана на отделен експерт и чието изпълнение може да се проследи еднозначно, т.е. има дефинирани начало и край и измерими резултати)*; 2. За всяка дейност са дефинирани необходимите ресурси за нейното изпълнение (информация, документи, срещи с възложителя, срещи със заинтересовани страни и др.) и задълженията на отговорния/те за изпълнението й експерти.	40 т.
Предложената от участника организация на изпълнението на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на възложителя, посочени в Техническата спецификация, а именно: - Участникът е предложил организация на работата на екипа от експерти, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, методите за осъществяване на комуникацията с възложителя, координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качественото и срочно изпълнение на възложената поръчка. - Участникът е представил описание на начина на изпълнение на поръчката. Техническото предложение надгражда минималните изисквания на възложителя, посочени в Техническата спецификация при условие, че са налични следните **две** обстоятелства: 1. За всяка от дейностите е показано разпределението по експерти (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна задача *(за целите на настоящата методика под „задача“ се разбира обособена част от дефинирана дейност, която може да бъде самостоятелно възлагана на отделен експерт и чието изпълнение може да се проследи еднозначно, т.е. има дефинирани начало и край и измерими резултати)*; 2. За всяка дейност са дефинирани необходимите ресурси за нейното изпълнение (информация, документи, срещи с възложителя, срещи със заинтересовани страни и др.) и задълженията на отговорния/те за изпълнението й експерти.	50 т.

Предложения относно разпределението на задачите и отговорностите между предлаганите експерти, които не отговарят на техническото задание и минималните изисквания към съдържанието на този показател или ако липсва тази съставна част от техническото предложение следва да бъдат предложени за отстраняване.

За целите на настоящата методика, **"Неподходяща оферта"** е оферта, която не отговаря на техническите спецификации и на изискванията за изпълнение на поръчката или е подадена от участник, който не отговаря на поставените критерии за подбор или за когото е налице някое от посочените в процедурата основания за отстраняване. Ако се констатира, че дадена оферта попада в обхвата на посочената дефиниция за „неподходяща оферта“ същата се отстранява от участие в обществената поръчка.

Важно: Участникът следва да разработи и представи график, изготвен съобразно Техническото му предложение, Техническата спецификация и в съответствие с действащата нормативна уредба. В графика следва да е налице съответстващо разпределение на времето между различните процеси, съставящи отделните дейности, при отчитане и на времето необходимо за провеждане на нормативно изисквани процедури, като е посочена и необходимата работна сила за изпълнението на всеки процес. При констатирано разминаване между линейния график и техническото предложение на участника, същият ще бъде отстранен.

ПРЕГЛЕД И ПРОВЕРКА ЗА СЪОТВЕТСТВИЕТО НА ТЕХНИЧЕСКИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ С ПРЕДВАРИТЕЛНО ОБЯВЕНИТЕ УСЛОВИЯ НА ДОПУСНАТИТЕ УЧАСТНИЦИ

УЧАСТНИК № 1 – „СЕТ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД

Участникът е представил Техническо предложение, изготвено по приложения към документацията образец, подписано и подпечатано от участника с посочено име и фамилия на лицето, поставило подписа, съгласно изискванията на Възложителя.

Участникът е посочил, че ще изготви Окончателен доклад и Технически паспорт за обектите в срок до 10 календарни дни от подписването на Констативен акт за установяване годността за приемане на строежа (Акт обр. 15) „без забележки“.

Участникът е предложил организация на работата на ключовия екип и подход за изпълнение на поръчката.

Схематично са изобразени комуникационните връзки в екипа, с Възложителя, изпълнителя и проектантския екип, упражняващ авторски надзор.

Участникът е направил разпределение на отговорностите за всеки експерт от предложения екип за изпълнение на дейностите по настоящата обществена поръчка.

Предложен е екип в следния състав:

1. Ръководител на екип;
2. Експерт по част „ВиК“;
3. Инженер по част „Пътна“;
4. Експерт по част „Геодезия“;
5. Експерт по част „Конструкции“;
6. Експерт по част „Пожарна безопасност“;
7. Координатор по безопасност и здраве;
8. Експерт „Управление на строителните отпадъци“;

Направено е разпределение на експертите на ниво отделна задача.

Участникът е направил описание на дейностите, които следва да бъдат изпълнени по време на строително-монтажните работи. Посочил е необходимите ресурси за изпълнението на дейностите.

Участникът е разработил начини за комуникация с Възложителя. Посочени са и организационни аспекти, необходими за качествено и срочно изпълнение на възложената услуга.

Участникът е разработил и приложил към техническото си предложение Линеен календарен график.

След преглед на техническото предложение и приложенията към него, комисията установи съответствие с поставените изисквания от Възложителя и допуска до по-нататъшно оценяване участника.

Участникът е направил предложение за изпълнение на поръчката, което осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя.

Участникът е предложил организация на работата на екипа от експерти, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, методите за осъществяване на комуникацията с възложителя, координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качественото и срочно изпълнение на възложената поръчка.

Участникът е представил описание на начина на изпълнение на поръчката.

Техническото предложение на участника надгражда минималните изисквания на възложителя с едно от обстоятелствата, посочени в техническата спецификация, както следва:

За всяка от дейностите е показано разпределението по експерти на ниво отделна задача.

Участникът е разработил и представил график, изготвен съобразно Техническото му предложение, Техническата спецификация и в съответствие с действащата нормативна уредба. В графика е налице съответстващо разпределение на времето между различните процеси и е посочена и необходимата работна сила за изпълнението на всеки процес.

Предвид гореизложеното, предложението на участника попада в горепосочената хипотеза от Методиката за определяне на комплексната оценка за показател Тп - Техническо предложение за изпълнение на поръчката, Техническото предложение за изпълнение на поръчката – Тп на участника „СЕТ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД се оценява с 40 точки.

<u>УЧАСТНИК № 2 – „СТРОЙНОРМ“ ЕООД</u>

Участникът е представил Техническо предложение, изготвено по приложения към документацията образец, подписано и подпечатано от участника с посочено име и фамилия на лицето, поставило подписа, съгласно изискванията на Възложителя.

Участникът е посочил, че ще изготви Окончателен доклад и Технически паспорт за обектите в срок до 10 календарни дни от подписването на Констативен акт за установяване годността за приемане на строежа (Акт обр. 15) „без забележки“.

В техническото си предложение, участникът „СТРОЙНОРМ“ ЕООД е направил описание на обектите, предмет на поръчката, изброени са задълженията на Консултанта, както и резултатите, които трябва да бъдат постигнати от изпълнителя на обществената поръчка.

Направено е описание на дейностите, попадащи в обхвата на поръчката.

Участникът е направил организация на екипа и схематично е изобразил йерархичната структура вътре в екипа. За изпълнението на дейностите по настоящата обществена поръчка е предложен екип в следния състав:

1. Ръководител на екип;
2. Инженер по част „ВиК“;
4. Инженер по част „Геодезия“;
3. Инженер по част „Пътна“;
5. Инженер по част „Конструкции“;
7. КБЗ;
6. Експерт „Пожарна безопасност“;
8. Експерт „ПУСО“;

Направено е разпределение на отговорностите и дейностите между експертите в екипа. В табличен вид е представено разпределение на експертите на ниво отделна задача.

Участникът е описал методите за осъществяване на комуникацията с възложителя.

В табличен вид са посочени организационни аспекти, необходими за качествено и срочно изпълнение на възложената поръчка и конкретни задължения на ангажираните с изпълнението експерти.

За всяка дейност са описани необходимите ресурси за изпълнение на дейностите.

Участникът е разработил и приложил към техническото си предложение Линеен календарен график.

След преглед на техническото предложение и приложенията към него, комисията установи съответствие с поставените изисквания от Възложителя и допуска до по-нататъшно оценяване участника.

Участникът е направил предложение за изпълнение на поръчката, което осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя.

Участникът е направил пълно описание на всички дейности, които ще контролира строителния надзор в съответствие с графика за изпълнение.

Предложена е организация на работата на екипа от експерти, посочено е разпределението на отговорностите и дейностите между тях, методите за осъществяване на комуникацията с възложителя, координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качественото и срочно изпълнение на възложената поръчка.

Техническото предложение на участника надгражда минималните изисквания на възложителя и с двете от обстоятелствата, посочени в техническата спецификация, както следва:

За всяка от дейностите е показано разпределението по експерти на ниво отделна задача и за всяка дейност са дефинирани необходимите ресурси за нейното изпълнение.

Участникът е разработил и представил график, изготвен съобразно Техническото му предложение, Техническата спецификация и в съответствие с действащата нормативна уредба. В графика е налице съответстващо разпределение на времето между различните процеси и е посочена и необходимата работна сила за изпълнението на всеки процес.

Предвид гореизложеното, предложението на участника попада в горепосочената хипотеза от Методиката за определяне на комплексната оценка за показател Тп - Техническо предложение за изпълнение на поръчката, Техническото предложение за изпълнение на поръчката – Тп на участника „СТРОЙНОРМ“ ЕООД се оценява с 50 точки.

<u>УЧАСТНИК № 3 – „ПЛОВДИВИНВЕСТ“ АД</u>

Участникът е представил Техническо предложение, изготвено по приложения към документацията образец, подписано и подпечатано от участника с посочено име и фамилия на лицето, поставило подписа, съгласно изискванията на Възложителя.

Участникът е посочил, че ще изготви Окончателен доклад и Технически паспорт за обектите в срок до 15 календарни дни от подписването на Констативен акт за установяване годността за приемане на строежа (Акт обр. 15) „без забележки“.

Участникът е направил представяне на фирмата „ПЛОВДИВИНВЕСТ“ АД, описание на предметът на обществената поръчка и целите на проекта. Изброил е дейностите за упражняване на строителен надзор, регламентирани в чл. 168, ал. 1, ал. 3, ал. 6 от ЗУТ.

Участникът е предложил четири етапа за изпълнение на поръчката – начален етап, етап на строителство, заключителен етап и по време на гаранционния срок.

Предложени са стратегия, методология и организационни решения за изпълнение на проекта. Участникът е представил описание на начина на изпълнение на поръчката.

За изпълнение на дейностите по настоящата обществена поръчка е предложен екип в следния състав:

Ключови експерти:

- Ръководител на екипа;
- Експерт по част „Пътна“, експерт по част „ПУСО“ и „ПБЗ“;

- Експерт по част „Геодезия“;
- Експерт по част „ПБ“;

Допълнителни експерти:

- Експерт по част „Електро“;
- Експерт по част „Конструкции“;
- Експерт по част „Хидрогеология“;

Участникът е описал задълженията на всеки експерт от предложения от него екип.

Предложени са мерки за вътрешен контрол и мониторинг.

Съгласно изискванията на Възложителя, участникът е разработил и приложил към техническото си предложение Линеен календарен график.

След направения преглед на представеното Техническо предложение Комисията установи, че същото не отговаря на минималните изисквания на възложителя относно съдържанието, а именно:

Комисията установи, че участникът не е представил График за изпълнение на поръчката съгласно техническата спецификация. В приложената към Документацията за участие Методика за определяне на комплексните оценки на офертите, Възложителят изрично е посочил, че участникът в тази част следва да посочи следната информация:

Участникът следва да разработи и представи график, изготвен съобразно Техническото му предложение, Техническата спецификация и в съответствие с действащата нормативна уредба. В графика следва да е налице съответстващо разпределение на времето между различните процеси, съставящи отделните дейности, при отчитане и на времето необходимо за провеждане на нормативно изисквани процедури, като е посочена и необходимата работна сила за изпълнението на всеки процес. При констатирано разминаване между линейния график и техническото предложение на участника, същият ще бъде отстранен.

В така изготвения график липсва разпределение на човешките ресурси. Дейностите в графика не съвпадат с дейностите, представени в Техническото предложение на участника.

В Методика за определяне на комплексните оценки на офертите, Възложителят изрично е посочил, че при констатирано разминаване между линейния график и техническото предложение на участника, същият ще бъде отстранен.

Ето защо и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП отстранявам участникът „ПЛОВДИВИНВЕСТ“ АД от участие в обявената обществена поръчка с предмет: „Упражняване на строителен надзор при реконструкцията и рехабилитацията на водопроводни мрежи в с. Бял Извор, с. Брезен и с.Ябълковец, община Ардино“, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката с оглед на мотивите, посочени по-горе.

УЧАСТНИК № 4 – „ВЕДИПЕМА“ ЕООД

Участникът е представил Техническо предложение, изготвено по приложения към документацията образец, подписано и подпечатано от участника с посочено име и фамилия на лицето, поставило подписа, съгласно изискванията на Възложителя.

Участникът е посочил, че ще изготви Окончателен доклад и Технически паспорт за обектите в срок до 10 календарни дни от подписването на Констативен акт за установяване годността за приемане на строежа (Акт обр. 15) „без забележки“.

В техническото си предложение, участникът „Ведипема“ ЕООД е направил анализ на обектите, предмет на поръчката, изброени са задълженията на Консултанта, както и резултатите, които трябва да бъдат постигнати от изпълнителя на обществената поръчка.

Предложен е екип за изпълнение на поръчката в следния състав:

→ Ръководител екип – инж. Милчо Здравков Илиев;

→ Експерт част „ВиК“ – инж. Веселина Крумова Георгиева;

→ Експерт част „ПУСО“ – инж. Йорданка Цанова Гечева;

Описани за задълженията на всички експерти и е направено разпределение на отговорностите им на ниво отделна задача.

Посочени са мерки за постоянен текущ контрол и наблюдение върху строителните материали и изделия и строителните съоръжения и техника.

Участникът е посочил своята стратегия за упражняване на контрол и е разработил план за управление на риска. Предложени са критични точки и са посочени мерки за управлението им.

Участникът не е разработил и приложил към техническото си предложение Линеен календарен график.

След направения преглед на представеното Техническо предложение Комисията установи, че същото не отговаря на минималните изисквания на възложителя относно съдържанието, а именно:

Комисията установи, че участникът не е представил График за изпълнение на поръчката. В приложената към Документацията за участие Методика за определяне на комплексните оценки на офертите, Възложителят изрично е посочил, че участникът в тази част следва да посочи следната информация:

Участникът следва да разработи и представи график, изготвен съобразно Техническото му предложение, Техническата спецификация и в съответствие с действащата нормативна уредба. В графика следва да е налице съответстващо разпределение на времето между различните процеси, съставящи отделните дейности, при отчитане и на времето необходимо за провеждане на нормативно изисквани процедури, като е посочена и необходимата работна сила за изпълнението на всеки процес. При констатирано разминаване между линейния график и техническото предложение на участника, същият ще бъде отстранен.

Освен гореописаното, съгласно методиката за оценка предложената от участника организация на изпълнението на поръчката трябва да осигурява изпълнението на минималните изисквания на възложителя, а именно:

- Участникът е предложил организация на работата на екипа от експерти, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, методите за осъществяване на комуникацията с възложителя, координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качественото и срочно изпълнение на възложената поръчка.

- Участникът е представил описание на начина на изпълнение на поръчката.

В техническото предложение на участника „ВЕДИПЕМА“ ЕООД липсват методи за осъществяване на комуникацията с възложителя, както и описание на начина на изпълнение на поръчката, с което не се осигурява изпълнението на минималните изисквания на възложителя

Ето защо и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП отстранявам участникът „ВЕДИПЕМА“ ЕООД от участие в обявената обществена поръчка с предмет: „Упражняване на строителен надзор при реконструкцията и рехабилитацията на водопроводни мрежи в с. Бял Извор, с. Брезен и с.Ябълковец, община Ардино“, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката с оглед на мотивите, посочени по-горе.

УЧАСТНИК № 5 – „ЕКОИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД

Участникът е представил Техническо предложение, изготвено по приложения към документацията образец, подписано и подпечатано от участника с посочено име и фамилия на лицето, поставило подписа, съгласно изискванията на Възложителя.

Участникът е посочил, че ще изготви Окончателен доклад и Технически паспорт за обектите в срок до 30 календарни дни от подписването на Констативен акт за установяване годността за приемане на строежа (Акт обр. 15) „без забележки“.

За изпълнение на дейностите по настоящата обществена поръчка, участникът е предложил екип в следния състав:

1. Ръководител на екипа – инженер „Водоснабдяване и канализация;

2. Инженер - геодезист;
3. Инженер геолог;
4. Инженер – пътно строителство;
5. Координатор по безопасност и здраве;
6. Инженер Пожарна безопасност;
7. Експерт по качество на материалите;

Участникът е посочил задълженията и отговорностите на всеки член от екипа. Показано е разпределението по експерти на ниво отделна задача.

Участникът е предложил методи за осъществяване на комуникацията с възложителя. Предложени са методи за координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качественото и срочно изпълнение на възложената поръчка.

Участникът е направил описание на начина на изпълнение на поръчката, както и разпределение по експерти на ниво отделна задача.

Описани са мерки за вътрешен контрол и мониторинг на екипа от експерти, както и начина на взаимодействие между тях.

Участникът не е разработил и приложил към техническото си предложение Линеен календарен график.

След направения преглед на представеното Техническо предложение Комисията установи, че същото не отговаря на минималните изисквания на възложителя относно съдържанието, а именно:

Комисията установи, че участникът не е представил График за изпълнение на поръчката. В приложената към Документацията за участие Методика за определяне на комплексните оценки на офертите, Възложителят изрично е посочил, че участникът в тази част следва да посочи следната информация:

Участникът следва да разработи и представи график, изготвен съобразно Техническото му предложение, Техническата спецификация и в съответствие с действащата нормативна уредба. В графика следва да е налице съответстващо разпределение на времето между различните процеси, съставящи отделните дейности, при отчитане и на времето необходимо за провеждане на нормативно изисквани процедури, като е посочена и необходимата работна сила за изпълнението на всеки процес. При констатирано разминаване между линейния график и техническото предложение на участника, същият ще бъде отстранен.

Ето защо и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП отстранявам участникът „ЕКОИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД от участие в обявената обществена поръчка с предмет: „Упражняване на строителен надзор при реконструкцията и рехабилитацията на водопроводни мрежи в с. Бял Извор, с. Брезен и с. Ябълковец, община Ардино“, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката с оглед на мотивите, посочени по-горе.

УЧАСТНИК № 6 – „ПЕ ЕНД ПЕ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД

Участникът е представил Техническо предложение, изготвено по приложения към документацията образец, подписано и подпечатано от участника с посочено име и фамилия на лицето, поставило подписа, съгласно изискванията на Възложителя.

Участникът е посочил, че ще изготви Окончателен доклад и Технически паспорт за обектите в срок до 30 календарни дни от подписването на Констативен акт за установяване годността за приемане на строежа (Акт обр. 15) „без забележки“.

За изпълнение на дейностите по настоящата обществена поръчка, участникът е предложил екип в следния състав: Ръководител на екипа – ВиК; Инженер „Строителен конструктор“; Инженер геолог; Инженер геодезист; Координатор по безопасност и здраве; Специалист контрол на качеството;

Участникът е представил технологична таблица № 1 с описани в нея наименование на дейностите и действията, атака и иновативни и/или ефективни организационни решения, както и задълженията и отговорностите на експертите които участват в планирането, изпълнението на контрола, управлението и приключването, така и етапа на гаранционна отговорност на обектите.

Схематично е посочена йерархичната структура и взаимоотношения на екипа на експерти, ангажирани с изпълнението на дейностите.

Участникът е направил разпределение на задълженията и отговорностите на всеки от предложените експерти.

В табличен вид, участникът е предложил критични фактори – рискове, оценил е вероятността за настъпването, очакваното въздействие, важността на предложените рискове и е предложил мерки за недопускане/предотвратяване проявата им.

Участникът не е разработил и приложил към техническото си предложение Линеен календарен график.

След направения преглед на представеното Техническо предложение Комисията установи, че същото не отговаря на минималните изисквания на възложителя относно съдържанието, а именно:

Комисията установи, че участникът не е представил График за изпълнение на поръчката. В приложената към Документацията за участие Методика за определяне на комплексните оценки на офертите, Възложителят изрично е посочил, че участникът в тази част следва да посочи следната информация:

Участникът следва да разработи и представи график, изготвен съобразно Техническото му предложение, Техническата спецификация и в съответствие с действащата нормативна уредба. В графика следва да е налице съответстващо разпределение на времето между различните процеси, съставящи отделните дейности, при отчитане и на времето необходимо за провеждане на нормативно изисквани процедури, като е посочена и необходимата работна сила за изпълнението на всеки процес. При констатирано разминаване между линейния график и техническото предложение на участника, същият ще бъде отстранен.

Ето защо и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП отстранявам участникът „ПЕ ЕНД ПЕ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД от участие в обявената обществена поръчка с предмет: „Упражняване на строителен надзор при реконструкцията и рехабилитацията на водопроводни мрежи в с. Бял Извор, с. Брезен и с.Ябълковец, община Ардино“, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката с оглед на мотивите, посочени по-горе.

След оценяване на техническите предложения на участниците допуснати до оценка на техническото предложение, резултатите са както следва:

№	Участник	Оценка по показател „Предложение за изпълнение на поръчката“
1	„СТРОЙНОРМ“ ЕООД	50
2	„СЕТ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД	40

Комисията реши ценовите оферти на участниците допуснати до третия етап от процедурата за възлагане на обществената поръчка да бъдат отворени на 18.01.2019 г. от 12:00 ч. Изготви се

съобщение за публикуване в сайта на общината за датата, часа и мястото на отваряне на ценовите оферти.

Заседанието на комисията приключи в 19:30 часа на 14.01.2019 г., когато бе изготвен настоящия протокол.

Протоколът се подписа от председателя на комисията и от нейните членове, както следва:

КОМИСИЯ:
Председател:_____п_____
/Наско Кичуков/

Членове: 1. _____п_____ 2. _____п_____
/Алие Ибрахим/ /Гьокчен Емин/